

LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2022/2023



PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2023

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 5 Maret 2023
UPM

Fitryani, S.El., M.SEI
NIDN. 0712119104

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023

Pengesahan		
Dibuat oleh	Mengetahui	Disahkan oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
		
Fitryani, S.El., M.SEI.	Alfin Maulana, S.El., M.SEI.	Dr. Woro Utari, S.E., M.M
NIDN. 0712119104	NIDN. 0718058703	NIDN. 0010106702

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	2
LEMBAR PENGESAHAN.....	3
DAFTAR ISI.....	4
DAFTAR TABEL	5
DAFTAR GAMBAR	5
BAB 1 PENDAHULUAN.....	7
1.1 Latar Belakang.....	7
1.2 Tujuan.....	7
1.3 Luaran Yang Diharapkan.....	8
1.4 Dasar Hukum.....	8
BAB 2 METODE SURVEI.....	9
2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	9
2.2 Metode Survei.....	9
2.3 Responden.....	10
2.4 Waktu dan Tempat.....	10
2.5 Metode Analisis Data	10
2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut.....	12
BAB 3 HASIL SURVEI	13
3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas	13
3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan.....	13
3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen	18
3.4. Hasil Pemingkatan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen.....	36
3.4.1 Kompetensi Pedagogik.....	36
3.4.2 Kompetensi Profesional	37
3.4.3 Kompetensi Kepribadian.....	38
3.4.4 Kompetensi Sosial.....	39
BAB 4 PENUTUP.....	41
4.1 Simpulan.....	41
4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut.....	42

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Table 2.1.Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 20221 Program Studi Ekonomi Pembangunan	10
Tabel 2.2 Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa	11
Tabel 2.3Tingkat Kepuasan	11
Tabel 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20221 Program Studi Ekonomi Pembangunan.....	13
Tabel 4.1 Rekomendasi dan Tindak Lanjut Hasil Survei Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	42
Tabel 4,2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability).....	15
Gambar 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness).....	15
Gambar 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)	16
Gambar 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)	17
Gambar 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible.....	17
Gambar 3.6 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Fatimah Riswati, SE., MS	18
Gambar 3.7 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI.....	19
Gambar 3.8 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Alfin Maulana, S.EI., M.SEI	20
Gambar 3.9 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aminatuzzuhro, SE., M.Si	21
Gambar 3.10 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI	23

Gambar 3.11 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M.HES..	24
Gambar 3.12 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah, SE., MM	25
Gambar 3.13 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fitryani, S.EI., M.SEI	26
Gambar 3.14 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M.SE	27
Gambar 3.14 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign. Edy Haryoko., MM...	29
Gambar 3.15 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Allen Pranata Putra, SE., M.KP	30
Gambar 3.16 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs.Ec. Katmadi, MM.....	31
Gambar 3.17 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Nur Jannah, SE., MM	33
Gambar 3.18 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., M.....	34

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen. Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu:

1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat), 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.

3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjaring informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis semester Gasal Tahun Akademik 2022/2023 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran.

Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan tamahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya..

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, dan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: sim.uwp.ac.id.

Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem [sim,uwp.ac.id](http://sim.uwp.ac.id) sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebanyak 70 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 47 mahasiswa dari total 70 mahasiswa aktif.

Table 2.1.
Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di Kampus (K1, K2, K3) pada periode 2021 Program Studi Ekonomi Pembangunan

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2016	3	0	3	0%
Ekonomi Pembangunan	2017	2	1	1	50%
Ekonomi Pembangunan	2018	4	2	2	50%
Ekonomi Pembangunan	2019	34	28	6	82.35%
Ekonomi Pembangunan	2020	21	12	9	57.14%
Ekonomi Pembangunan	2021	6	4	2	66.67%
Jumlah		70	47	23	67.14%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=repp_rekapkuesioner

2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis mengisi survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dilakukan pada tanggal 13-24 Februari 2023 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link www.sim.uwp.ac.id

2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut:

Tabel 2.2

Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Nilai/Bobot	Predikat/Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk tabel dan Gambar lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis.

Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut :

$$\text{Persentase skor} = \frac{\text{Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score} \times 100\%}{\text{Total mahasiswa yang mengisi kuesioner}}$$

Tabel 2.3

Tingkat Kepuasan

No	Persentase (%)	Kategori kualitas/kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	0-40	Kurang

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

BAB 3

HASIL SURVEI

3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk Gambar lingkaran. Gambar lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 3.1**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Ekonomi Pembangunan.

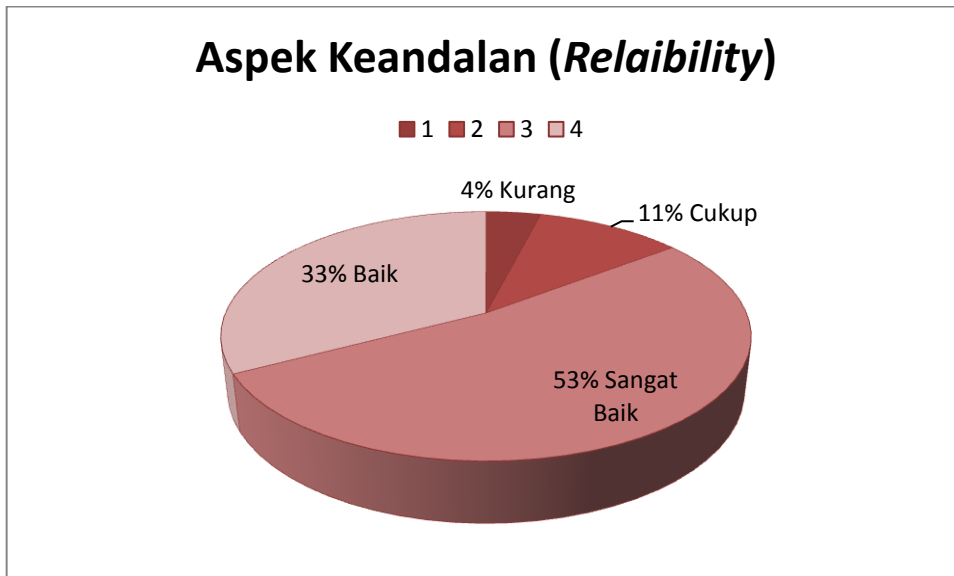
Tabel 3.1

**Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20221
Program Studi Ekonomi Pembangunan**

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	2	6	25	17	50
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	2	6	27	15	50
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	2	4	27	17	50
TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)		6	16	79	49	150
		4%	11%	53%	33%	100%
B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	2	4	29	15	50
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	9	25	15	50
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	2	10	24	14	50
TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)		5	23	78	44	150
		3%	15%	52%	29%	100%

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		1	2	3	4	
C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	2	7	26	15	50
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	2	9	25	14	50
TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)		4	16	51	29	100
		4%	16%	51%	29%	100%
D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	2	6	26	16	50
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	8	26	15	50
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	11	24	14	50
TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)		4	25	76	45	150
		3%	17%	51%	30%	100%
E. ASPEK TANGIBLE						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	3	8	24	15	50
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	3	11	25	11	50
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	3	6	30	11	50
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	3	6	26	15	50
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	3	10	26	11	50
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	3	11	25	11	50
TOTAL ASPEK TANGIBLE		18	52	156	74	300
		6%	17%	52%	25%	100%

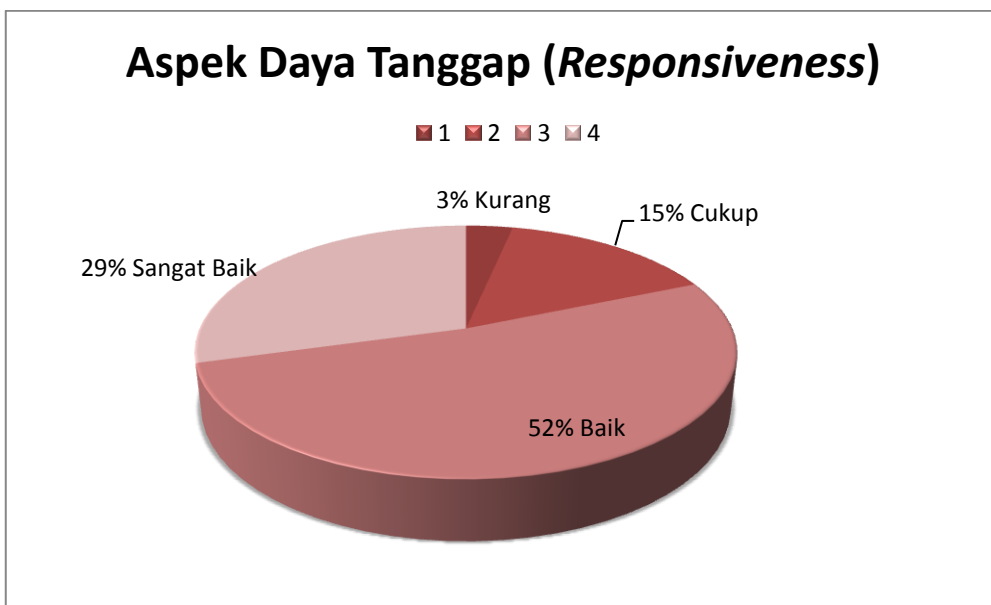
a. Aspek Keandalan (*Reliability*)



Gambar 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (*Reliability*)

Berdasarkan **Gambar 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mayoritas mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 11%, nilai 3 sejumlah 33% , nilai 4 sejumlah 52%. Nilai terbanyak terdapat pada poin A_01 yaitu dosen dalam memberikan pelayanan dan A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan Sedangkan mahasiswa yang memberikan nilai 1 hanya 4% pada aspek ini, sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Cukup Baik**

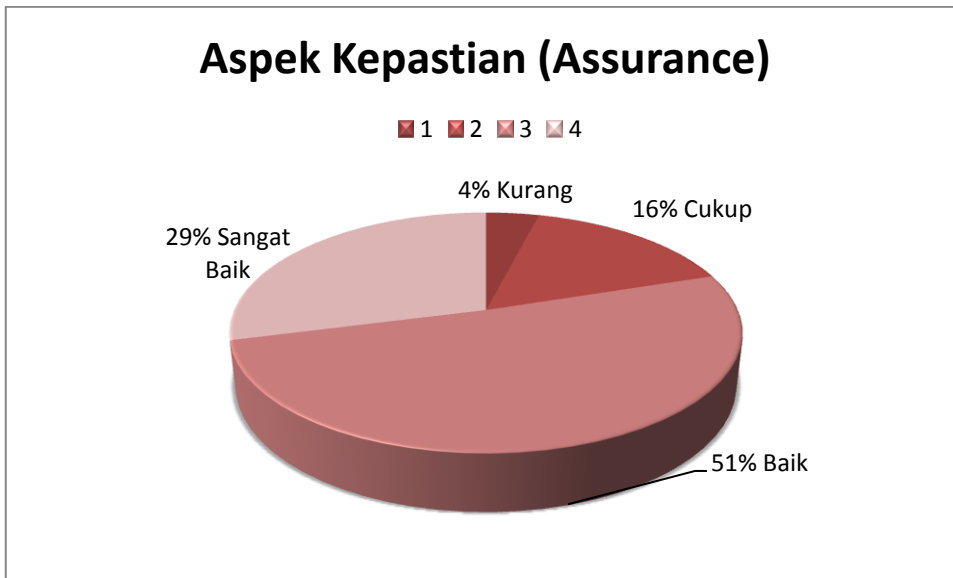
b. Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)



Gambar 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

Berdasarkan **Gambar 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 15%, nilai 3 sejumlah 52% dan nilai 4 sejumlah 29% pada aspek daya tanggap. Nilai terbanyak terdapat pada poin B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dan B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai 1 sejumlah 3% pada aspek ini. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Cukup Baik**

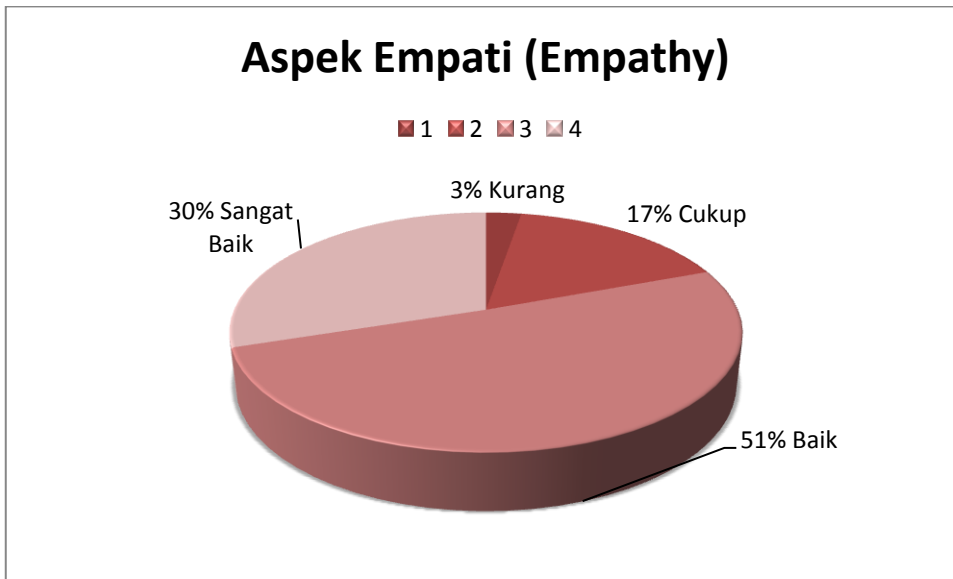
c. Aspek Kepastian (Assurance)



Gambar 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada **Aspek Kepastian (Assurance)**

Berdasarkan **Gambar 3.3** di atas dapat dilihat bahwa nilai 2 sejumlah 16% , nilai 3 sejumlah 51%, dan nilai 4 sejumlah 29% diberikan pada aspek kepastian. Nilai terbanyak terdapat pada poin C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Sedangkan nilai 1 sejumlah 4% diberikan mahasiswa pada aspek ini, sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Cukup Baik**.

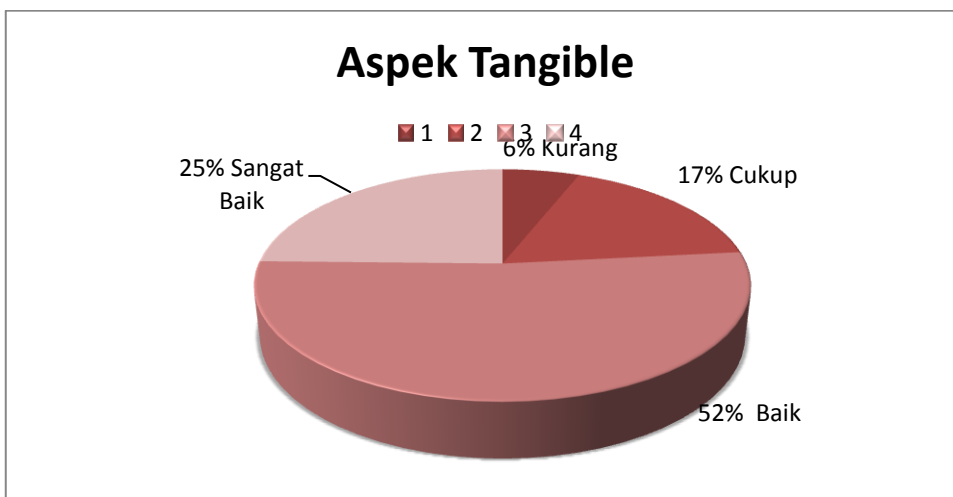
d. Aspek Empati (Empathy)



Gambar 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Berdasarkan **Gambar 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai 2 sejumlah 17% , nilai 3 sejumlah 51%, nilai 4 sejumlah 30% pada aspek empati. Nilai terbanyak terdapat pada poin D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Sedangkan nilai 1 sejumlah 3 % diberikan pada aspek ini, sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Cukup Baik**.

e. Aspek Tangible



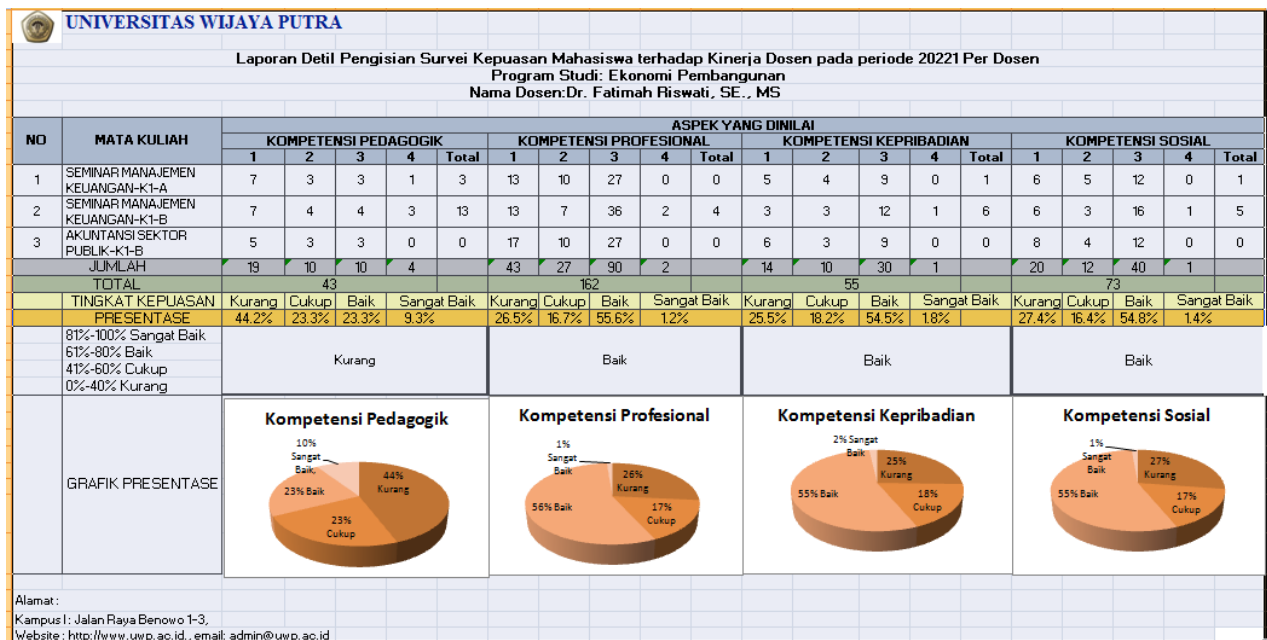
Gambar 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Gambar 3.5** di atas dapat dilihat bahwa nilai 2 sejumlah 17%, nilai 3 sejumlah 52%, dan nilai 4 sejumlah 25% diberikan pada aspek *tangible*. Nilai terbanyak terdapat pada poin E_04::Penerangan di kampus sangat memadai. Sedangkan nilai 1 sejumlah 6% diberikan mahasiswa pada aspek ini, sehingga pada aspek kepastian *tangible* berada pada kategori **Cukup Baik**.

3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari www.sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk Gambar lingkaran. Gambar lingkaran dibagi kedalam empat bagian berdasarkan tingkat kepuasan Skala Likert pada **Tabel 2.2**. Berikut adalah deskripsi hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan:

1. Dr. Fatimah Riswati, SE., MS



Gambar 3.6 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Fatimah Riswati, SE., MS

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, dosen ini merupakan dosen ekonomi pembangunan..

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 9% sangat baik, 23% baik, 23 % cukup, dan sebanyak 44% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 1% sangat baik, 56% baik, 17% cukup, dan 27% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

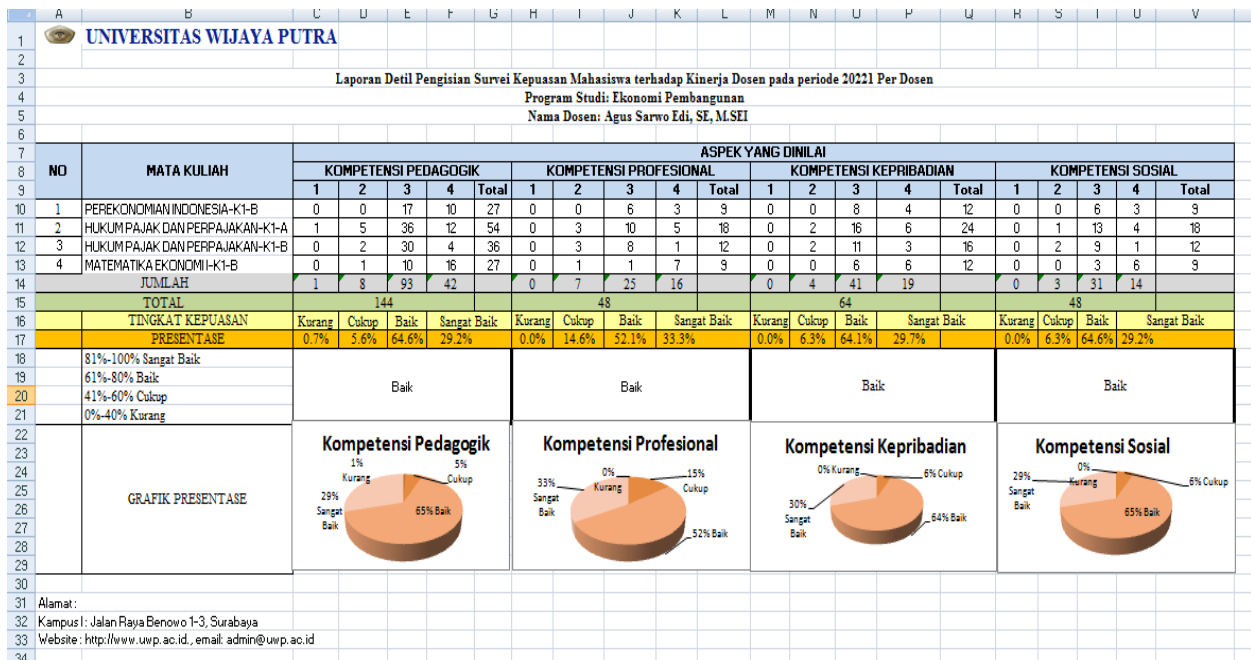
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 2% sangat baik, 55% baik, 18 % cukup, dan sebanyak 26 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 1% sangat baik, 55% baik, 16% cukup, dan 27% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

2. Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI



Gambar 3.8 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE, M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, dan tersebut merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 65% baik, 6% cukup, dan sebanyak 1% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 52% baik, 15% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

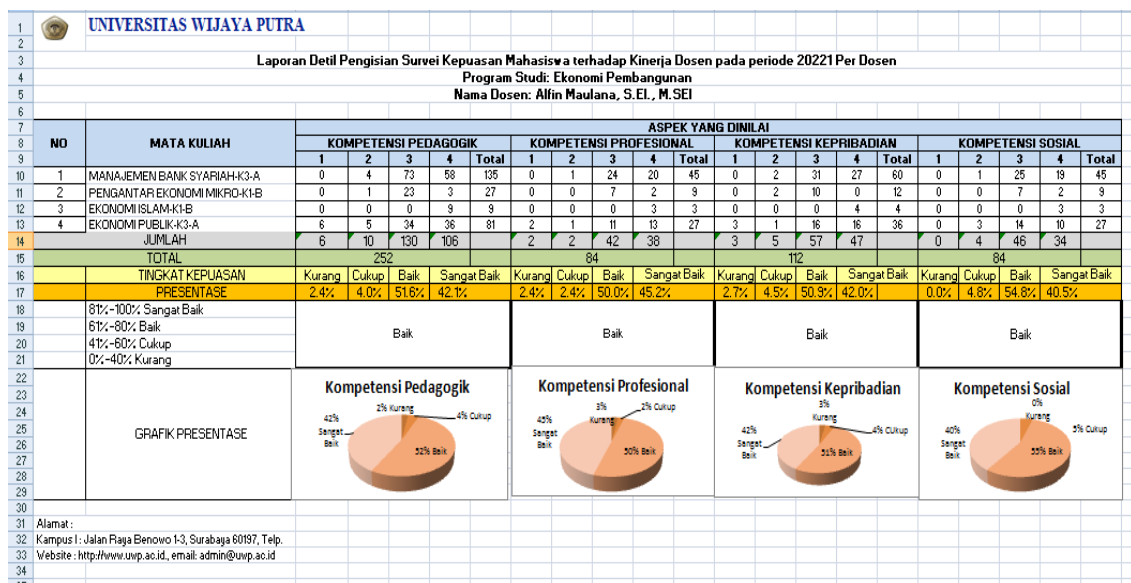
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 64% baik, 6% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 29% sangat baik, 65% baik, 6% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

3. Alfin Maulana, S.EI., S.EI



Gambar 3.10 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Alfin Maulana, S.EI., M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, dan dosen ini merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 42% sangat baik, 52% baik, 4% cukup, dan 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 45% sangat baik, 50% baik, 2 % cukup, dan 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

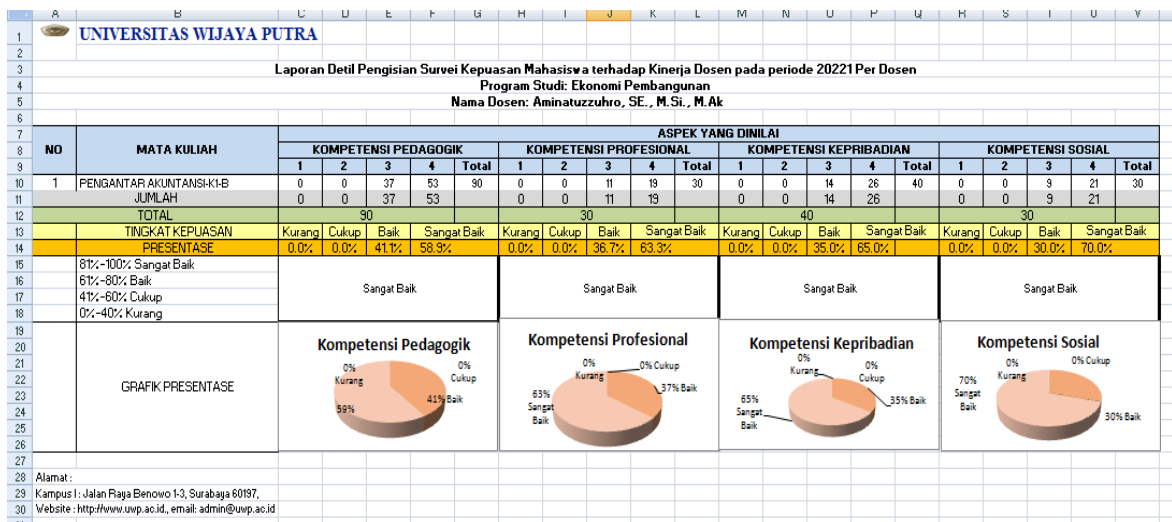
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 42% sangat baik, 51% baik, 5 % cukup, dan 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 55% baik, 5 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

4. Aminatuzzuhro, SE., M.Si



Gambar 3.11 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aminatuzzuhro, SE., M.Si

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori sangat baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 59% sangat baik, 41% baik, 0 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 63% sangat baik, 37% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 65% sangat baik, 35% baik, 0 % cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 70% sangat baik, 30% baik, 0% cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

5. Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI

UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA		Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20221 Per Dosen																				
		Program Studi: Ekonomi Pembangunan																				
		Nama Dosen: Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI																				
NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																				
		KOMPETENSI PEDAGOGIK				KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPRIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL								
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	
10	1	MANAJEMEN KEUANGAN-K1-A	3	3	3	1	7	13	6	27	0	1	3	5	9	0	3	5	4	12	0	0
11	2	MANAJEMEN BANK SYARIAH-K1-B	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	3	MANAJEMEN KEUANGAN-K1-B	9	0	0	27	36	3	0	1	8	12	4	0	2	10	16	3	0	3	6	12
13	4	PASAR UANG DAN MODAL SYARIAH-K1-A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	5	EKONOMI PEMBANGUNAN-K3-A	3	8	41	29	81	2	1	17	7	27	2	3	19	12	36	1	2	16	8	27
15	6	EVALUASI PROYEK PEMBANGUNAN-K3-A	0	8	88	75	171	0	3	31	23	57	0	5	41	30	76	0	3	33	21	57
JUMLAH		20	19	132	132		18	10	76	38		9	13	71	52		9	9	64	35		
TOTAL		303				142				145				117								
TINGKAT KEPUASAN		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik					
PRESENTASE		6.6%	6.3%	43.6%	43.6%	12.7%	7.0%	53.5%	26.8%	6.2%	9.0%	49.0%	35.9%	7.7%	7.7%	54.7%	29.9%					
81%-100% Sangat Baik		Baik				Baik				Baik				Baik								
61%-80% Baik																						
41%-60% Cukup																						
0%-40% Kurang																						
GRAFIK PRESENTASE																						
Alamat:		Kampus I: Jalan Raya Denowo 1-3, Surabaya 60197,																				
Website:		http://www.uwpu.ac.id, email: admin@uwpu.ac.id																				

Gambar 3.13 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, serta merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 44% baik, 6% cukup, dan sebanyak 7 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 54% baik, 7 % cukup, dan sebanyak 13 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 49% baik, 9% cukup, dan sebanyak 6 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 55% baik, 8% cukup, dan 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

6. Erwan Aristyanto, SE., M.HES

UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA		Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 20221 Per Dosen																			
		Program Studi: Ekonomi Pembangunan																			
		Nama Dosen: Erwan Aristyanto, SE., M.HES																			
NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DIMILAI																			
		KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	ASPEK HUKUM DALAM BISNIS-K1-B	3	6	0	27	36	2	1	0	3	12	4	0	0	12	16	3	0	0	9	12
2	INVESTASI SYARIAH-K1-A	0	3	13	2	18	0	2	4	0	6	0	2	6	0	8	0	0	5	1	6
3	INVESTASI SYARIAH-K1-B	0	0	9	0	9	0	0	3	0	3	0	0	4	0	4	0	0	3	0	3
4	PEREKONOMIAN INDONESIA-K3-A	5	6	42	28	81	3	0	14	10	27	1	3	17	15	36	2	1	15	9	27
5	INVESTASI SYARIAH-K3-A	0	3	78	54	135	0	1	25	19	45	0	0	36	24	60	0	1	23	15	45
JUMLAH		8	18	142	111		5	4	46	38		5	5	63	51		5	2	52	34	
TOTAL		279					93					124					30				
TINGKAT KEPUASAN		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
PRESENTASE		2.3%	6.5%	50.3%	39.8%	5.4%	4.3%	49.5%	40.3%	4.0%	4.0%	50.8%	41.1%	5.4%	2.2%	55.3%	36.6%	5.4%	2.2%	55.3%	36.6%
GRAFIK PRESENTASE																					

Gambar 3.14 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M.HES

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 51% baik, 7% cukup, dan sebanyak 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 50% baik, 4%

cukup, dan 5 % mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 51% baik, 4% cukup, dan 4% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 37% sangat baik, 56% baik, 2% cukup, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

7. Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE.,MM

UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA																					
Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2021 Per Dosen																					
Program Studi: Ekonomi Pembangunan																					
Nama Dosen: Dr. Sayekti Suindyah D, SE., MM																					
NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
		KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	MANAJ. KEUANGAN SEKTOR PUBLIK-K1-A	1	3	13	10	27	0	1	5	3	9	0	1	5	6	12	0	0	4	5	9
2	MANAJ. JEMEN KEUANGAN DAERAH-K3-A	8	1	18	9	36	3	0	6	3	12	4	0	8	4	16	3	0	6	3	12
3	AKUNTANSI SEKTOR PUBLIK-K3-A	1	17	31	32	81	1	2	14	10	27	0	3	19	14	36	2	1	13	11	27
JUMLAH		10	21	62	51		4	3	25	16		4	4	32	24		5	1	23	19	
TOTAL		144					48				64				48						
TINGKAT KEPUASAN		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik				
PRESENTASE		6.9%	14.6%	43.1%	35.4%	8.3%	6.3%	52.1%	33.3%	6.3%	6.3%	50.0%	37.5%	10.4%	2.1%	47.9%	39.6%				
81%-100% Sangat Baik		Baik					Baik				Baik				Baik						
61%-80% Baik		Baik					Baik				Baik				Baik						
41%-60% Cukup		Baik					Baik				Baik				Baik						
0%-40% Kurang		Baik					Baik				Baik				Baik						
GRAFIK PRESENTASE																					
Alamat:																					
Kampus 1: Jalan Playa Benowo 1-3, Surabaya 60197,																					
Website: http://www.uwp.ac.id , email: admin@uwp.ac.id																					

Gambar 3.15 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah D, SE.,MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 35% sangat baik, 43% baik, 15%

cukup, dan sebanyak 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 52% baik, 6% cukup, dan 8% yang memberikan penilaian kurang.

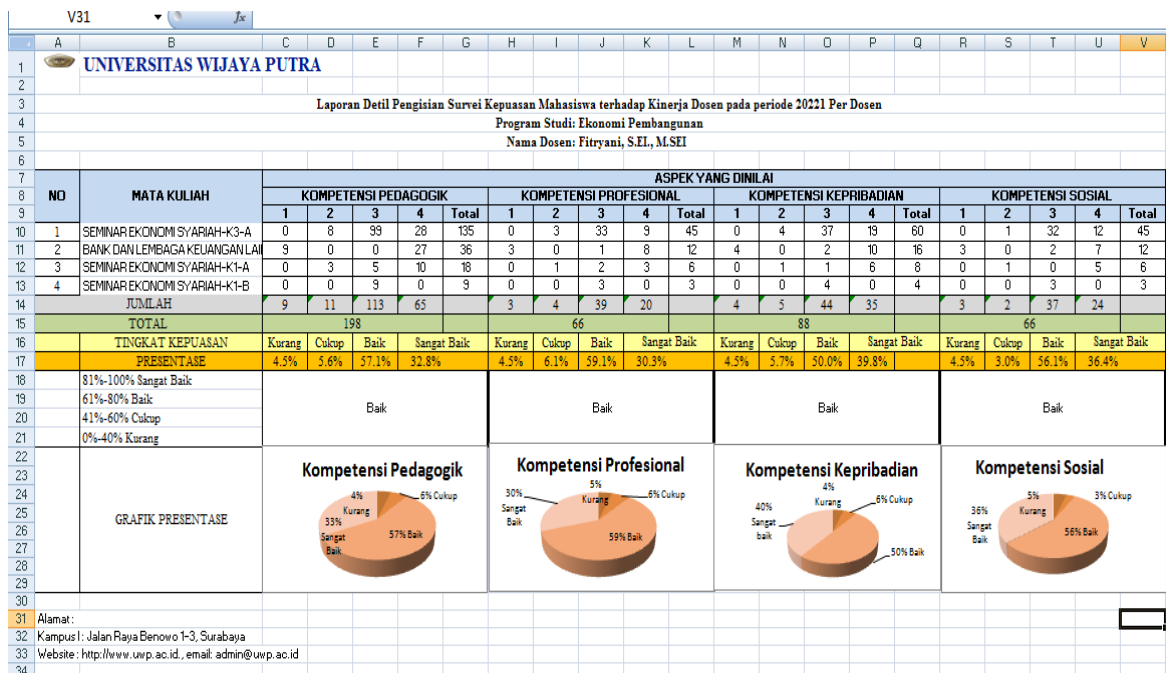
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 38% sangat baik, 50% baik, 6% cukup, dan 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 48% baik, 2% cukup, dan 10% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

8. Fitryani, S.EI., M.SEI



Gambar 3.20 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Fitryani, S.EI., M.SEI

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 33% sangat baik, 57% baik, 6% cukup, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 30% sangat baik, 59% baik, 6% cukup, 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

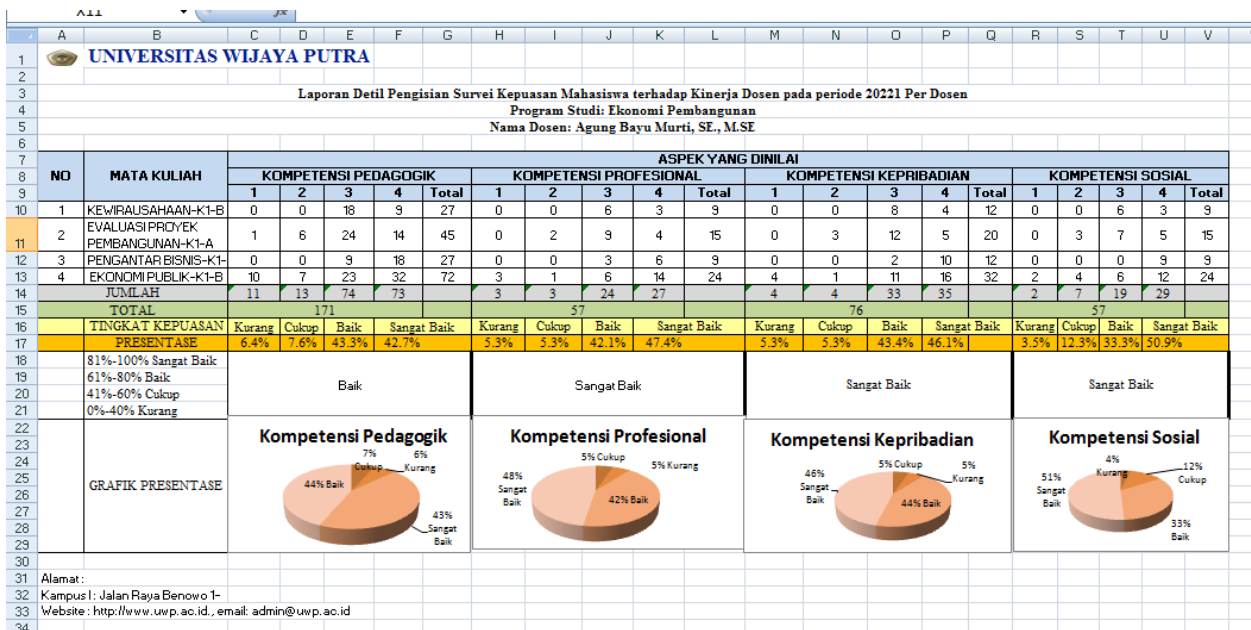
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 50% baik, 6% cukup, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 56% baik, 3% cukup, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

9. Agung Bayu Murti SE., MSE



Gambar 3.23 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M.SE

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori sangat baik, akan tetapi dosen tersebut merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 43% sangat baik, 43% baik, 7% cukup, 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 47% sangat baik, 42% baik, 5% cukup, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 46% sangat baik, 43% baik, 5% cukup, 5% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 51% sangat baik, 33% baik, 12% cukup, dan 4% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

10. Drs. Ec Ign Edy Haryoko MM

ASPEK YANG DINILAI																					
NO	MATA KULIAH	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	EKONOMI KOPERASI-K1-B	3	10	6	26	45	1	4	3	7	15	4	1	4	11	20	3	2	0	10	15
JUMLAH		3	10	6	26		1	4	3	7		4	1	4	11		3	2	0	10	
TOTAL		45					15					20					15				
TINGKAT KEPUASAN		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
PRESENTASE		6.7%	22.2%	13.3%	57.8%		6.7%	26.7%	20.0%	46.7%		20.0%	5.0%	20.0%	55.0%		20.0%	13.3%	0.0%	66.7%	
81%-100% Sangat Baik																					
61%-80% Baik		Sangat Baik					Sangat Baik					Sangat Baik					Sangat Baik				
41%-60% Cukup																					
0%-40% Kurang																					
GRAFIK PRESENTASE																					
Alamat: Kampus I: Jalan Raya Benowo 1-3, Website: http://www.uwp.ac.id , email: admin@uwp.ac.id																					

Gambar 3.25 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign. Edy Harjoko., MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori sangat baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 27% sangat baik, 58% baik, 16% cukup, dan 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 47% sangat baik, 20% baik, 27% cukup, dan 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 55% sangat baik, 20% baik, 5% cukup, dan 20% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 67% sangat baik, 0% baik, 13% cukup, dan 20% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

11. Allen Pranata Putra, S.E.,M.KP

UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA																					
Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022/1 Per Dosen																					
Program Studi: Ekonomi Pembangunan																					
Nama Dosen: Allen Pranata Putra, S.E., M.KP																					
NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
		KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPERIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	MANJ. KEUANGAN SEKTOR PUBLIK-K3-A	0	3	31	2	36	0	1	11	0	12	0	1	14	1	16	0	1	10	1	12
2	EKONOMI INTERNASIONAL-K1-B	9	0	2	25	36	3	0	1	8	12	3	1	0	12	16	2	1	0	9	12
3	EVALUASI PROYEK PEMBANGUNAN-K1-B	0	4	27	14	45	0	0	9	6	15	0	0	14	6	20	0	1	8	6	15
4	MANJ. KEUANGAN SEKTOR PUBLIK-K1-B	0	1	17	18	36	0	1	7	4	12	0	0	11	5	16	0	1	6	5	12
5	PERENCANAAN PAJAK-K1-B	0	0	17	10	27	0	0	6	3	9	0	0	8	4	12	0	0	6	3	9
6	EKONOMI KREATIF DAN DIGITALISASI-K1-A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	PERENCANAAN PAJAK-K3-A	9	0	45	27	81	3	0	15	9	27	4	0	18	14	36	3	0	13	11	27
8	HUKUM PAJAK DAN PERPAJAKAN-K3-A	0	3	72	96	171	0	0	23	28	57	0	2	35	39	76	0	0	28	29	57
JUMLAH		18	11	211	192		6	2	78	58		7	4	100	81		5	4	71	64	
TOTAL		432					144					192					144				
TINGKAT KEPUASAN		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
PERSENTASE		4.2%	2.5%	48.8%	44.4%	4.2%	1.4%	54.2%	40.3%	3.6%	2.1%	52.1%	42.2%	3.5%	2.8%	49.3%	44.4%				
GRAFIK PRESENTASE																					
Alamat:		Kampus 1: Jalan Raya Benowo 1-3, Surabaya 60197, Website: http://www.uwip.ac.id, email: admin@uwip.ac.id																			

Gambar 3.29 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Allen Pranata Putra, SE., M.KP

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 49% baik, 3% cukup, dan sebanyak 4% yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 54% baik, 1%

cukup, dan sebanyak 4% yang memberikan penilaian kurang.

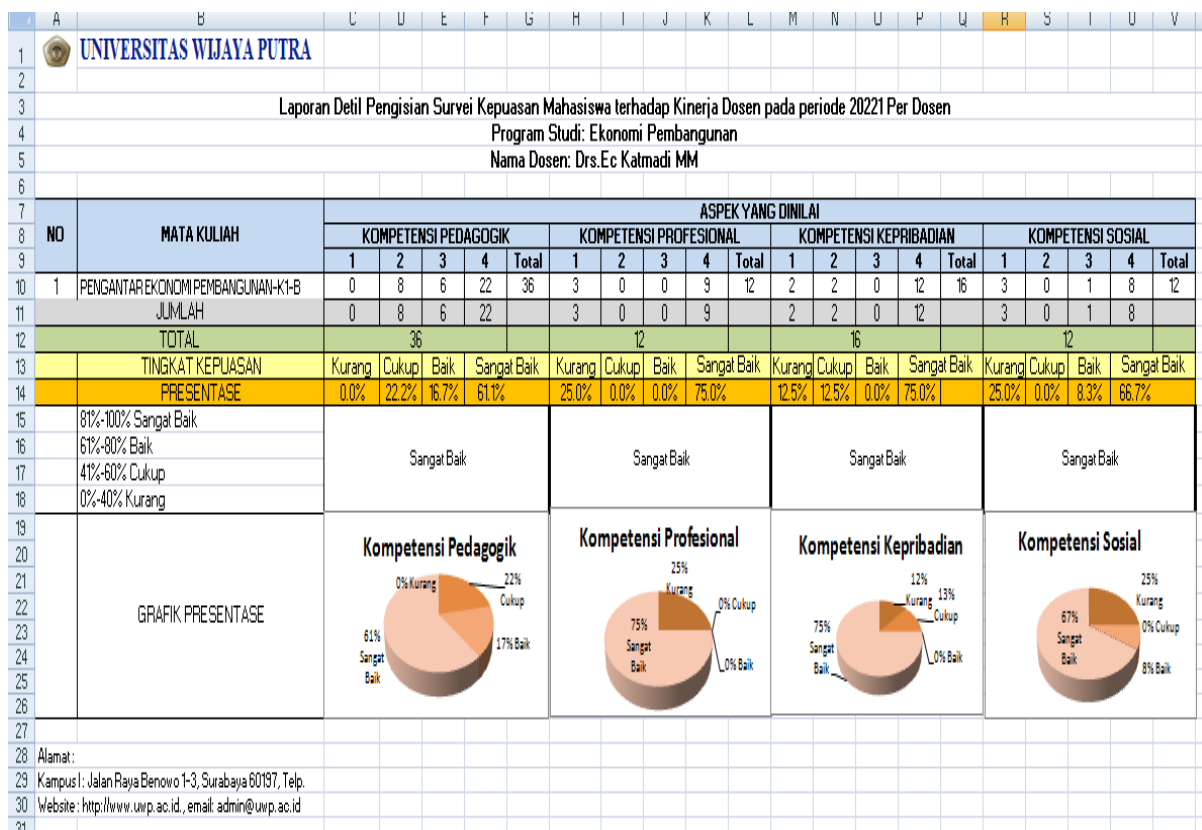
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 42% sangat baik, 52% baik, 2% cukup, dan sebanyak 4% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 44% sangat baik, 50% baik, 3% cukup, dan sebanyak 4% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

12. Drs. Ec. Katmadi, MM



Gambar 3.30 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Ec. Katmadi, MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori sangat baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 61% sangat baik, 17% baik, 22% cukup, dan sebanyak 0% yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 75% sangat baik, 0% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% yang memberikan penilaian kurang.

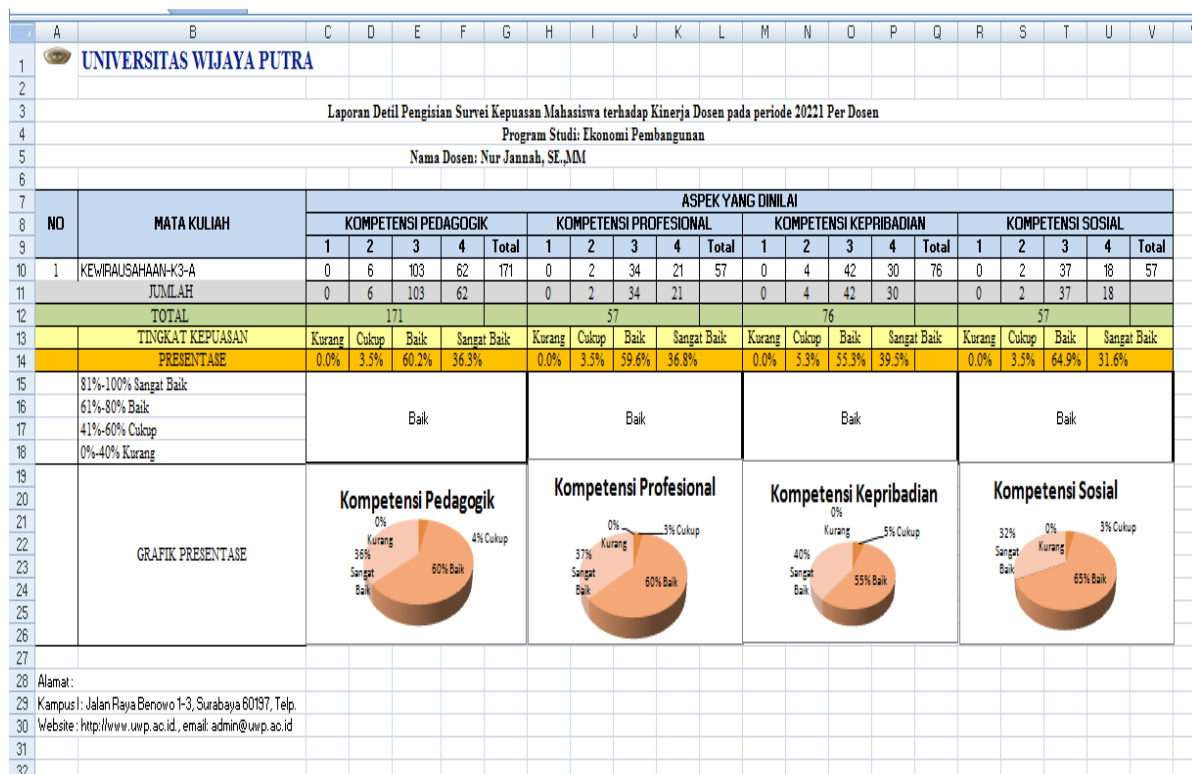
c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 75% sangat baik, 0% baik, 13% cukup, dan sebanyak 13% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 67% sangat baik, 8% baik, 0% cukup, dan sebanyak 25% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

13. Nur Jannah, SE., MM



Gambar 3.31 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Nur Jannah

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 60% baik, 4% cukup, dan tidak ada yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 37% sangat baik, 60% baik, 4% cukup, dan tidak ada yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 36% sangat baik, 55% baik, 5%

cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 32% sangat baik, 65% baik, 4% cukup, dan tidak ada yang memberikan penilaian kurang.

14. Dr Khubbi Abdillah, SE., MM

UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA																					
Laporan Detil Pengisian Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada periode 2022/21 Per Dosen																					
Program Studi: Ekonomi Pembangunan																					
Nama Dosen: Dr. Khubbi Abdillah, SE., M.																					
NO	MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
		KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL				KOMPETENSI KEPRIIBADIAN				KOMPETENSI SOSIAL						
		1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
1	STATISTIK I-K1-B	7	2	0	27	36	1	2	0	9	12	2	2	0	12	16	1	2	0	9	12
2	EKONOMETRIKA-K1-B	0	0	17	10	27	0	0	6	3	9	0	0	8	4	12	0	0	6	3	9
3	MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH-K1-B	0	3	20	13	36	0	1	6	5	12	0	1	9	6	16	0	0	7	5	12
4	PENGANTAR EKONOMI MAKRO-K1-B	0	0	13	14	27	0	1	4	4	9	0	0	5	7	12	0	0	4	5	9
5	SEMINAR MANAJEMEN KEUANGAN-K3-A	0	0	25	11	36	0	0	8	4	12	0	0	11	5	16	0	0	8	4	12
6	EKONOMETRIKA-K3-A	0	13	44	24	81	2	4	14	7	27	1	5	20	10	36	0	6	15	6	27
	JUMLAH	7	18	119	99	243	3	8	38	32	81	3	8	53	44	108	1	8	40	32	81
	TOTAL	243					81				108				81						
	TINGKAT KEPUASAN	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik				
	PRESENTASE	2.9%	7.4%	49.0%	40.7%	3.7%	9.9%	46.9%	39.5%	2.8%	7.4%	49.1%	40.7%	1.2%	9.9%	49.4%	39.5%				
	81%-100% Sangat Baik	Baik				Baik				Baik				Baik							
	61%-80% Baik	Baik				Baik				Baik				Baik							
	41%-60% Cukup	Baik				Baik				Baik				Baik							
	0%-40% Kurang	Baik				Baik				Baik				Baik							
	GRAFIK PRESENTASE																				
33	Alamat:																				
34	Kampus 1: Jalan Raja Benowo 1-3, Surabaya 60197, Telp.																				
35	Website : http://www.uwp.ac.id , email: admin@uwp.ac.id																				

3.32 Laporan Hasil Survei Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., MM

Gambar diatas menunjukkan bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik, akan tetapi dosen tersebut bukan merupakan dosen tetap pada program studi Ekonomi Pembangunan.

Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 49% baik, 7% cukup, dan sebanyak 3% yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi

dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 47% baik, 10% cukup, dan sebanyak 4% yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 41% sangat baik, 49% baik, 7% cukup, dan sebanyak 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

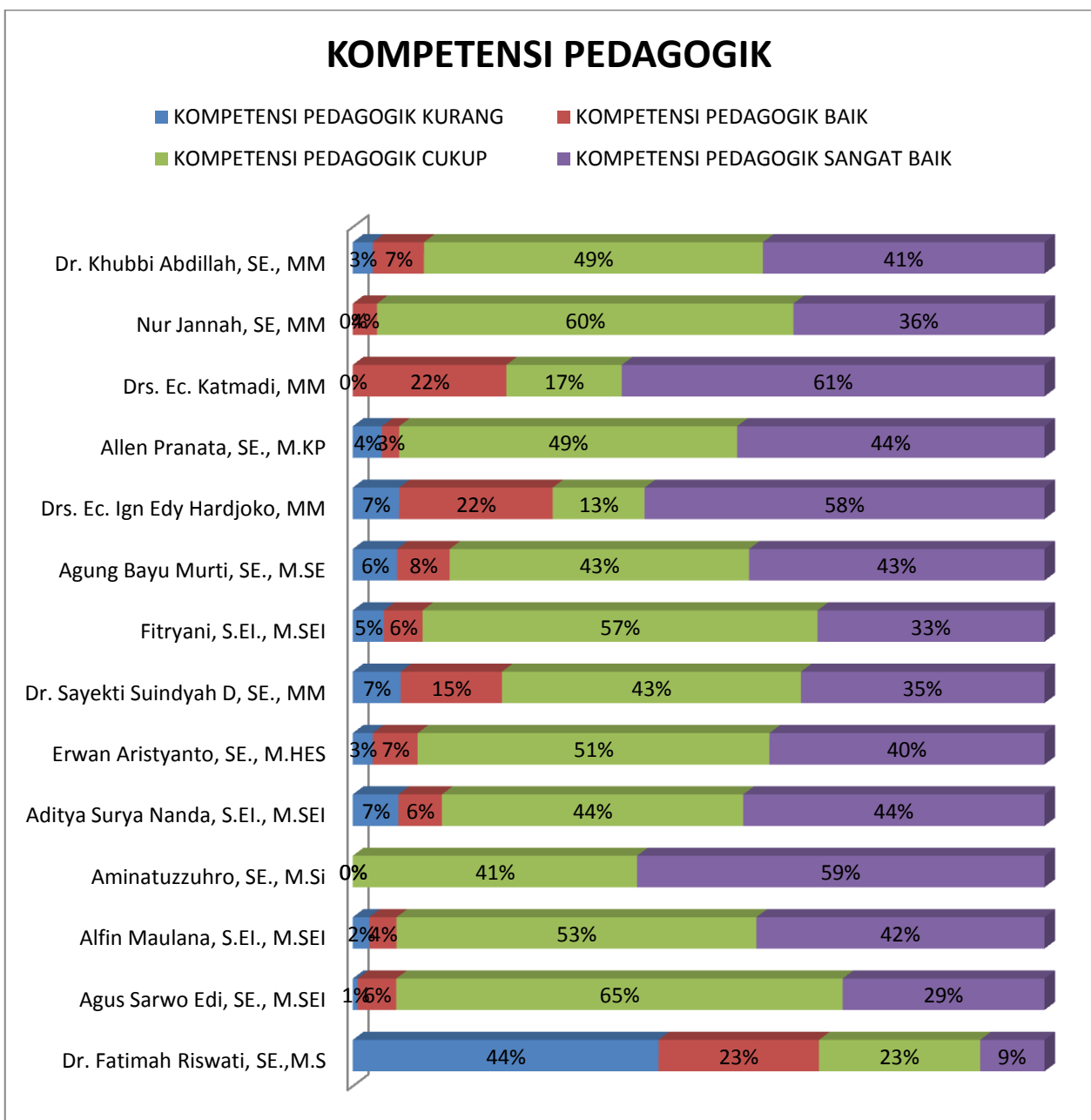
d. Kompetensi Sosial

Berdasarkan Gambar diatas, hasil survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan 40% sangat baik, 50% baik, 10% cukup, dan sebanyak 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

3.4 Hasil Pemeringkatan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan semester ganjil 2022/2023 sebanyak 14 orang dosen. Keseluruhan dosen pengampu mata kuliah bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan sebanyak 8 orang dengan jumlah presentase sebesar 57% . Sebagian besar dosen berasal dari program studi lain di Universitas Wijaya Putra seperti Akuntansi, Manajemen, Magister Manajemen dan lainnya.

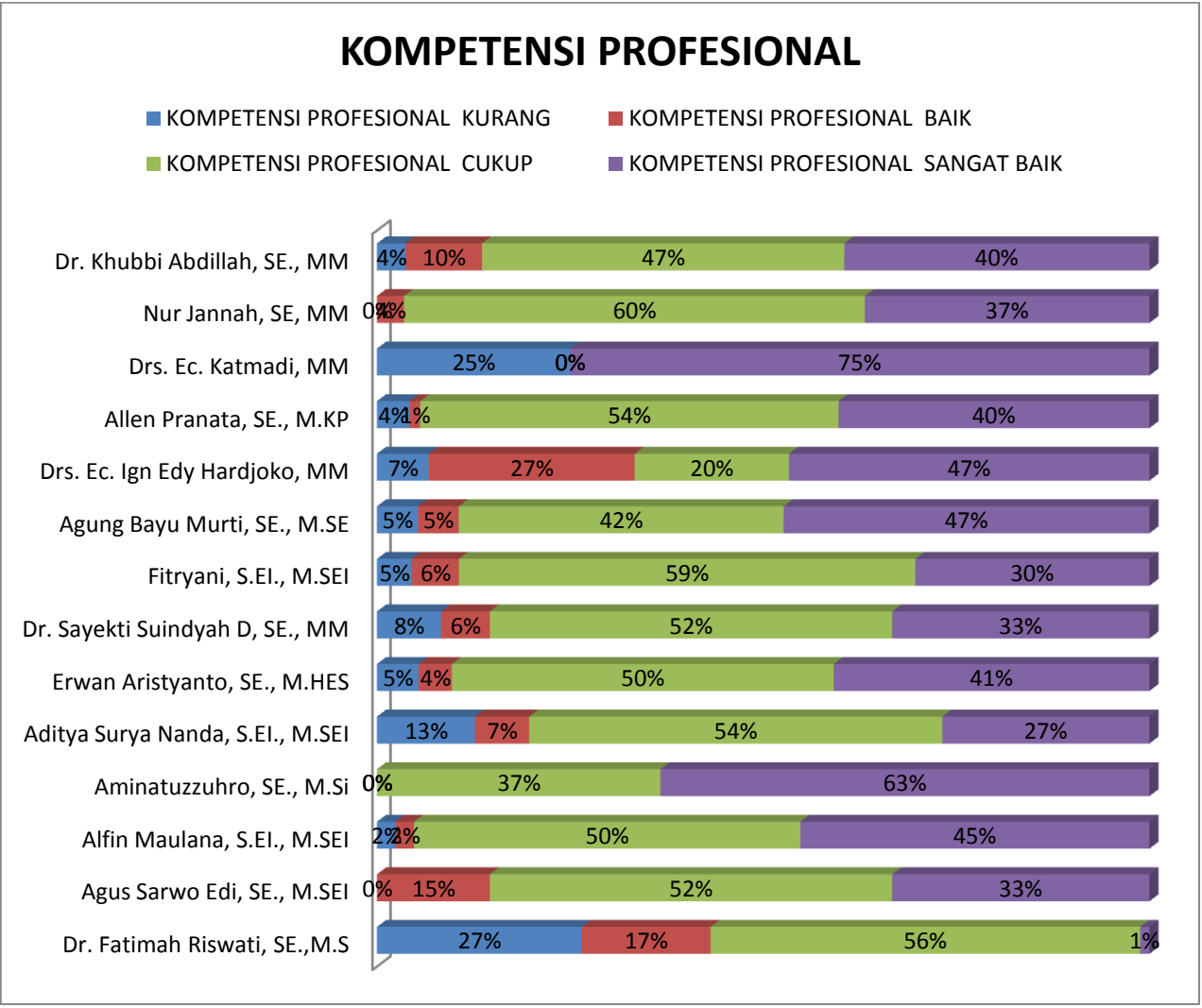
3.4.1 Kompetensi Pedagogik



Gambar 3.27 Nilai Presentase Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan grafik kompetensi pedagogik diatas dapat disimpulkan bahwa dosen ayng mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Drs. Ec. Katmadi, MM sebanyak 61% memberikan penilaian sangat baik dan 17% memberikan penilaian baik dan bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 59% pada Aminatuzzuhro,SE., M.Si dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Akuntansi. Peringkat ketiga sebesar 58% yaitu Drs. Ec. Ign. Edy Hardjoko, MM yang bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan

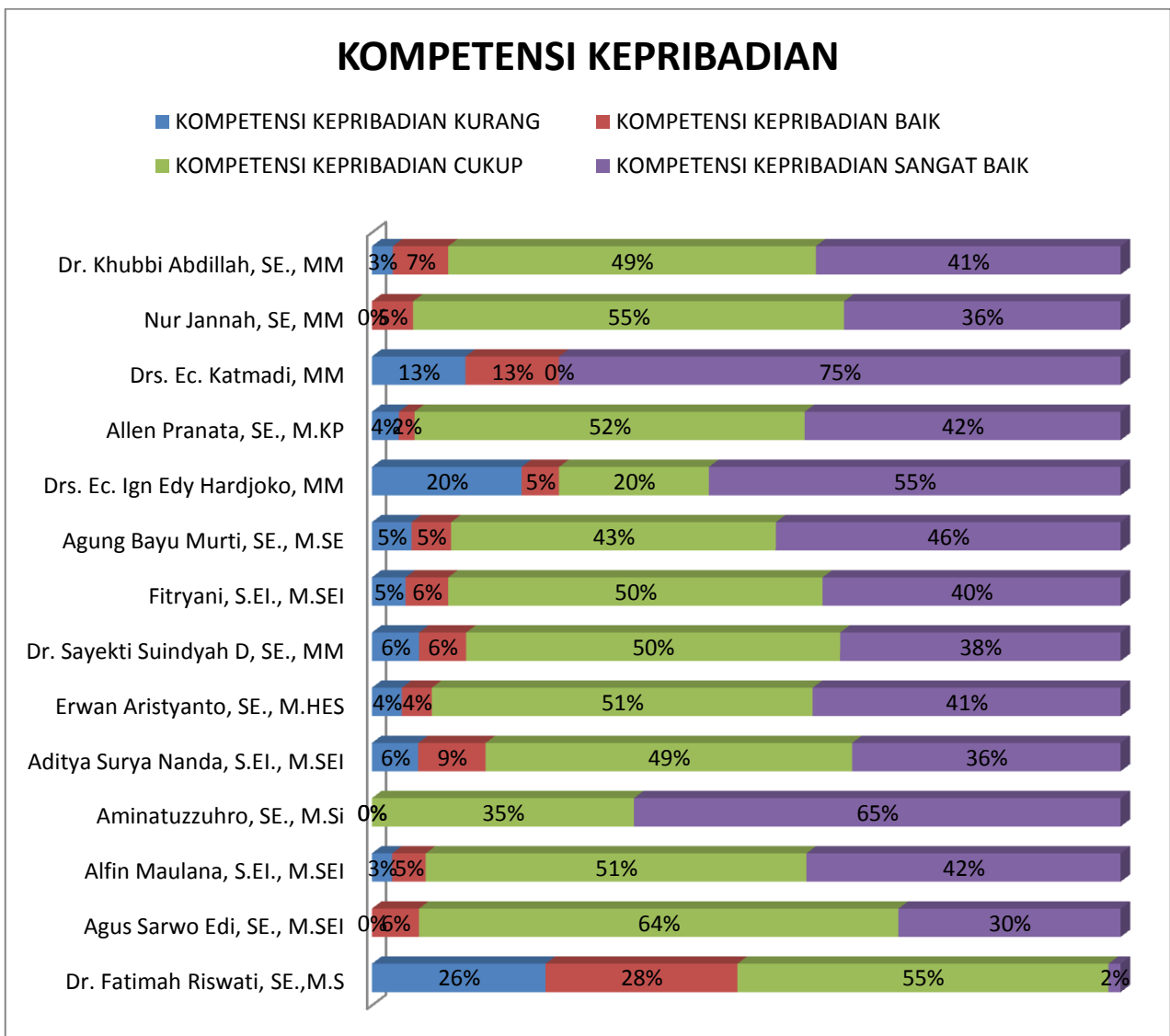
3.4.2 Kompetensi Profesional



Gambar 3.27 Nilai Presentase Kompetensi Profesional

Berdasarkan grafik kompetensi profesional diatas dapat bahwa dosen ayng mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Drs. Ec. Katmadi, MM sebanyak 75% memberikan penilaian sangat baik dan tidak ada yang memberikan penilaian baik dan bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 63% pada Aminatuzzuhro,SE., M.Si dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Akuntansi. Kemudian pada Peringkat ketiga adalah Dr. Fatimah Riswati, SE., MS sebanyak 56% yang bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan.

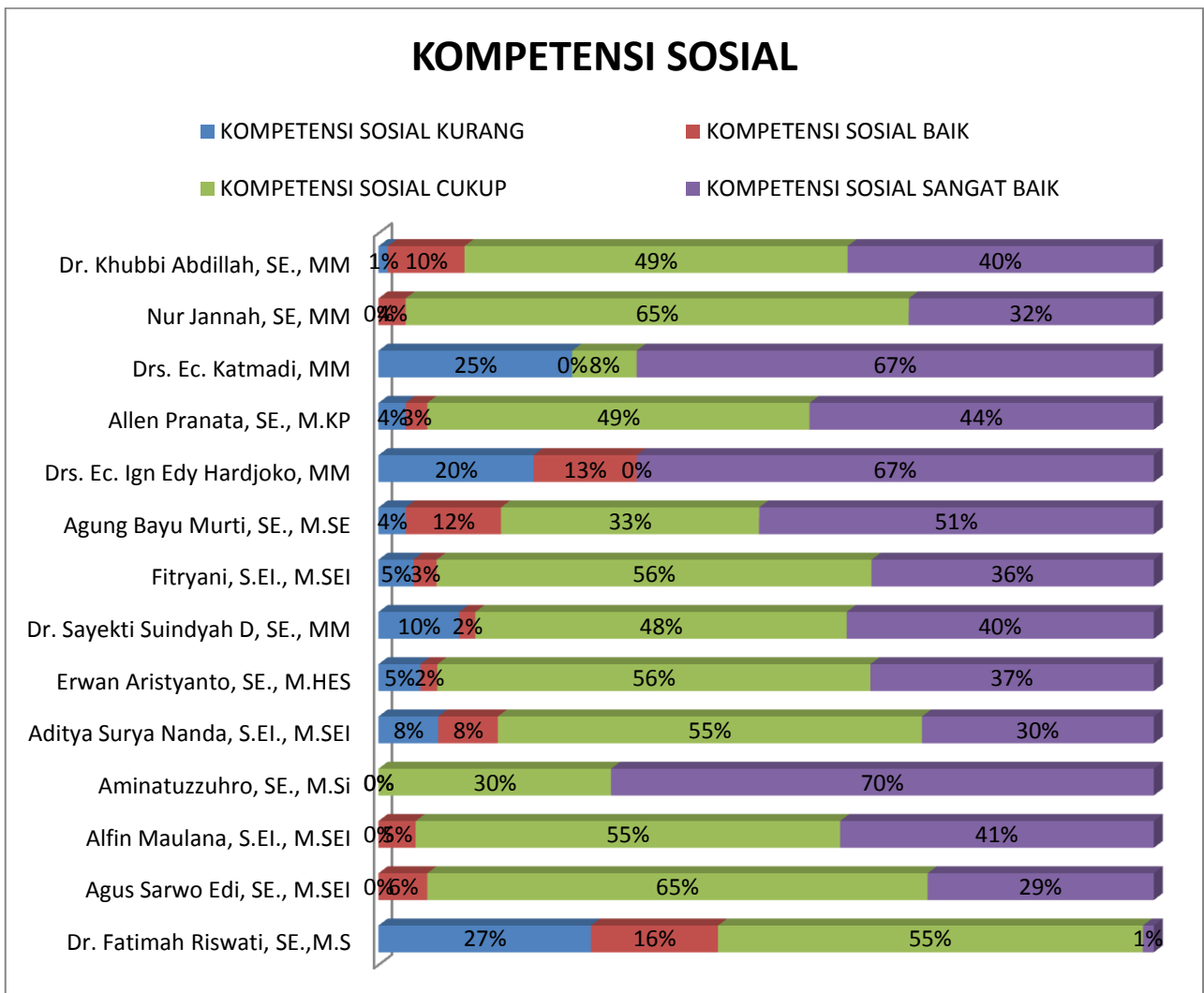
3.4.3 Kompetensi Kepribadian



Gambar 3.28 Nilai Presentase Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan grafik kompetensi kepribadian diatas dapat bahwa dosen ayng mempunyai nilai presentase tertinggi adalah Drs. Ec. Katmadi, MM sebanyak 75% memberikan penilaian sangat baik dan tidak ada yang memberikan penilaian baik dan bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 65% pada Aminatuzzuhro,SE., M.Si dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Akuntansi. Kemudian pada Peringkat ketiga adalah Dr. Fatimah Riswati, SE., MS sebanyak 56% dan Drs. Ec. Ign. Edy Hardjoko sebanyak 56% dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan.

3.4.3 Kompetensi Sosial



Gambar 3.29 Nilai Presentase Kompetensi Sosial

Berdasarkan grafik kompetensi sosial diatas dapat disimpulkan yang Aminatuzzuhro,SE., M.Si sebanyak 70% dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan melainkan dosen dari program studi Akuntansi. Kemudian pada peringkat kedua dimana mahasiswa memberikan penilaian sebanyak 67% pada Drs. Ec. Ign Edy Hardjoko dan Drs. Ec. Katmadi, MM dan bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan. Kemudian pada Peringkat ketiga adalah Dr. Fatimah Riswati, SE., MS sebanyak 55% yang bukan merupakan dosen program studi Ekonomi Pembangunan.

Bab 4

PENUTUP

4.1. Simpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen secara keseluruhan berada pada kategori Baik Meskipun demikian, perlu dilakukan evaluasi kinerja untuk melakukan perbaikan dan peningkatan pelayanan terutama:

1. Aspek Keandalan pada pertanyaan A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
2. Aspek Daya Tanggap pada pertanyaan B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
3. Aspek Kepastian pada pertanyaan C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan masih belum memuaskan dikarenakan pada pertanyaan ini paling banyak yang di pilih oleh mahasiswa.
4. Aspek Empati yang memiliki tiga pertanyaan, dan ketiganya terdapat mahasiswa yang memilih poin 1 atau kurang, Hal ini menunjukkan bahwa aspek empati masih kurang.
5. Aspek Tangible pada pertanyaan E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik, E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai, E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai dan E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah, masih terdapat ketidakpuasan sehingga hal ini dapat dijadikan bahan evaluasi untuk kedepannya.
6. Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan Semester Ganjil 2022/2023 sebanyak 14 orang dosen. Dari keseluruhan dosen pengampu mata kuliah mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan sebanyak 8 orang atau 57% sedangkan sisanya 6 orang atau 43% bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan. Hal ini dapat dijadikan bahan evaluasi pada semester mendatang untuk memberikan proporsi

mengajar lebih banyak kepada dosen tetap program stud Ekonomi Pembangunan.

7. Dosen pengampu mata kuliah dengan presentase tertinggi rata-rata bukan berasal dari program studi Ekonomi Pembangunan. Hal ini dapat dijadikan evaluasi bagi program studi untuk meningkatkan di keseluruhan kompetensi dosen progam studi.

4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester ganjil 2022/2023 di program studi Ekonomi Pembangunan. Beberapa rekomendasi serta tindak lanjut yaitu:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan Tindak Lanjut Hasil Survei Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Rekomendasi	Tindak lanjut
Meningkatkan kepedulian dosen terhadap pelayanan dan perhatian yang lebih baik dan disesuaikan dengan ketentuan yang berlaku	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Meningkatkan kebaharuan literasi dengan memperbanyak buku teks sesuai dengan mata kuliah program studi Ekonomi Pembangunan	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Program studi lebih tanggap dalam penanganan administrasi mahasiswa	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti
Meningkatkan sistem informasi bekerja dan akses internet yang lebih baik	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindakInjuti

Berdasarkan hasil survey mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester gasal 2022/2023 di program studi Ekonomi Pembangunan, maka beberapa rekomendasi dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4,2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Rekomendasi	Tindak lanjut
Mengadakan evaluasi pada aspek pedagogik	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek profesional	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek kepribadian	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Mengadakan evaluasi pada aspek sosial	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Dosen pengampu mata kuliah pada program studi Ekonomi Pembangunan Semester Ganjil 2022/2023 sebanyak 14 orang dosen. Dari keseluruhan dosen pengampu mata kuliah mata kuliah di program studi Ekonomi Pembanguna sebanyak 8 orang atau 57% sedangkan sisanya 6 orang atau 43% bukan merupakan dosen tetap program studi Ekonomi Pembangunan sehingga dijadikan bahan evaluasi	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti
Dosen yang mengampu mata kuliah di program studi Ekonomi Pembangunan sebaiknya dosen yang sesuai dengan kompetensi yang dimiliki	Disampaikan kepada Dekan dan KPS untuk ditindaklanjuti

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Pertanyaan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif

D_01	Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif

Lampiran 1. Daftar Pertanyaan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif

	mutakhir			
II_3	Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif